



КЛИНИЧКИ ЦЕНТАР СРБИЈЕ

11000 БЕОГРАД, ПАСТЕРОВА 2
РЕПУБЛИКА СРБИЈА

ДАТУМ: 1.12.2017.

БРОЈ: 1993

СВИМ ПОТЕНЦИЈАЛНИМ ПОНУЂАЧИМА У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ

Хируршке стерилне рукавице са заштитом од јонизујућег зрачења

Број јавне набавке 456К/2017

По позиву за подношење понуда објављеном на Порталу Јавних набавки и на интернет страници Клиничког центра Србије

У складу са чланом 63. став 3. ЗЈН наручилац Клинички центар Србије, овим путем даје одговор на додатно појашњење у вези са припремањем понуде:

Питање :

1. Одредбом члана 5. Модела уговора предвиђено је следеће:

„5.1. Добављач је дужан да приликом потписивања уговора преда наручиоцу финансијску гаранцију за добро извршење посла у виду бланко менице регистроване код НБС, са попуњеним, потписаним и овереним меничним овлашћењем у висини од 10% уговорене вредности набавке без обрачунатог ПДВ-а. Меницу и менично овлашћење мора да прати и картон депонованих потписа (картон депонованих потписа мора бити оверен од стране банке после дана објављивања позива за подношење понуда). Менично овлашћење мора садржати клаузулу да важи најмање 30 (тридесет) дана дужи од дана истека рока важења уговора.

5.2. Наручилац ће приложени финансијску гаранцију за добро извршење посла искористити у сврху накнаде штете у следећим случајевима:

-у случају неизвршења уговорних обавеза у роковима и на начин који су предвиђени уговором о јавној набавци,

-у случају неоснованог једностраног раскида уговора о јавној набавци од стране добављача,

-у другим случајевима неиспуњења уговорних обавеза који могу довести до угрожавања рада наручиоца и нанети му штету или угрозити живот и здравље пацијента на било који начин.

5.3. Поред достављеног средства финансијског обезбеђења за добро извршење посла, добављач је дужан да приликом потписивања уговора достави бланко меницу регистровану код НБС, са попуњеним, потписаним и овереним меничним овлашћењем, у висини од 5% уговорене вредности набавке без ПДВ-а, која ће бити активирана у сврху наплате уговорне казне.

Меницу и менично овлашћење мора да прати и картон депонованих потписа (картон депонованих потписа мора бити оверен од стране банке после дана објављивања позива за подношење понуда). Менично овлашћење мора садржати клаузулу да важи најмање 30 дана дужи од дана истека рока за коначно извршење посла.

5.4. Уколико првобитно достављена финансијска гаранција за добро извршење посла буде наплаћена добављач је дужан да у року од 5 /пет/ дана од дана наплате достави нову финансијску гаранцију за добро извршење посла у висини од 10% од вредности преосталог нереализованог дела уговора без обрачунатог ПДВ-а.

5.5. Ако добављач не достави финансијску гаранцију из тачке 5.4 уговор престаје да производи правна дејства“.

Предвиђањем обавезе изабраног понуђача да приликом закључивања уговора достави средство финансијског обезбеђења (меницу) за добро извршење посла, која се, између осталог, може активирати и у случају неизвршења уговорних обавеза у роковима и на начин који су предвиђени уговором о јавној набавци, као и средства финансијског обезбеђења (меницу) ради наплате уговорне казне, наручилац је за себе предвидео двоструко средство обезбеђења по истом основу, што је у супротности са позитивно-правним прописима.

На овај начин, наручилац би поводом једног истог случаја (појединачне доцње у испоруци добара) изабраном понуђачу могао активирати два средства обезбеђења (менице), чиме би фактички дошло до стицања без основа на страни наручиоца, односно до двоструке исплате, а што је у директној супротности са одредбама Закона о облигационим односима.

Додатно, одредбом члана 10. Модела уговора, којим је дефинисана уговорна казна, као основица за обрачун уговорне казне предвиђена је укупна уговорена вредност без ПДВ-а.

Предлажемо да извршите измене конкурсне документација у погледу ове одредбе Модела уговора на начин да се као основица за обрачун уговорне казне узме вредност добара испоручених са закашњењем, односно да се одредба дефинише на следећи начин :

„ 10.1 За случај прекорачења рока за испоруку, наручилац ће за сваки дан прекорачења добављачу наплатити износ од 0,2 % од вредности добара испоручених са закашњењем, уколико до задоцњења у извршењу обавезе добављача дође његовом кривицом, с тим да укупан износ уговорне казне не може прећи 5 % (словима: пет процената) од вредности добара испоручених са закашњењем.“

као и да извршите брисање чланова 5.3 и 10.2 Модела уговора, из разлога повреде одредаба Закона о облигационим односима у погледу стицања без основа, на које смо горе указали.

Наиме, имајући у виду начело савесности и поштења Закона о облигационим односима сматрамо дефинисање уговорне казне на начин на који сте предвидели спорним, обзиром да је кажњавање изабраног понуђача и за део робе који је по поруџбини савесно испоручио у свему супротно начелу савесности и поштења поменутог Закона. Поред наведеног, предвиђање обавезе доставе две менице које би се могле активирати ради наплате накнаде у двоструком износу у погледу истог случаја доцње у испоруци производа, у директној је супротности са законским одредбама, те Вас молимо да извршите неопходне измене конкурсне документације и садржину исте ускладите са позитивно-правним прописима.

Одговор :

1. Наручилац на захтев за додатним појашњењем даје следећи одговор:

Чланом 273. став 4. важећег Закона о облигационим односима предвиђено је да кад је казна уговорена за случај да дужник задоцни са испуњењем, поверилац има право захтевати и испуњење обавезе и уговорну казну, док је ставом 5. истог члана предвиђено да поверилац не може захтевати уговорну казну због задоцњења ако је примио испуњење обавезе, а није без одлагања саопштио дужнику да задржава право на уговорну казну.

Позитивно правни прописи регулишу раскид уговора и активирање достављеног средства финансијског обезбеђења (менице или банкарске гаранције), као санкцију за уговорну страну која се обавезала на испуњење уговорне обавезе на начин и у роковима које дефинише уговор, а исте није испоштовала. Такође, позитивно-правни прописи регулишу и уговорну казну, која има одштетни карактер, јер, у конкретном случају, због сваког задоцњења у испоруци уговорених добара наручилац трпи штетне последице. Будући да се ради о будућој неизвесној околности јер се унапред не зна да ли ће добављач поступити у складу са уговором или ће доћи до задоцњења у испоруци уговорених добара, наручилац се мора финансијски обезбедити те је због тога предвиђено достављање две менице, једне за добро извршење посла и друге, из које ће се наплатити уговорна казна.

Такође, чланом 210. став 1. Закона о облигационим односима дефинисано је стицање без основа: “Кад је неки део имовине једног лица прешао на било који начин у имовину неког другог лица, а тај прелаз нема свој основ у неком правном послу или у закону, стицалац је дужан да га врати, а кад то није могуће - да накнади вредност постигнутих користи“.

Из цитиране законске одредбе произилази да ће стицање без основа постојати у ситуацији када део имовине једног лица пређе на било који начин у имовину неког другог лица, а тај прелаз нема свој основ у неком правном послу или у закону.

Циљ спровођења сваког поступка јавне набавке је закључење уговора, као правног посла до чијег закључења долази обостраном сагласношћу воља уговорних страна, те је неоснован навод заинтересованог лица да ће наручилац тиме што је предвидео двоструко средство обезбеђења - стећи без основа, јер основ за евентуално активирање достављених средстава финансијског обезбеђења је уговор, који је пак, регулисао све прецизно и у складу а позитивно-правним прописима.

Због свега напред наведеног наручилац остаје при овом захтеву из конкурсне документације који се односи на чланове 5.1 до 5.4.

Наручилац ће изменити конкурсну документацију у делу који се односи на члан 5.5. Модела уговора.
Наручилац ће изменити конкурсну документацију у делу који се односи на члан 10. Модела уговора.

С поштовањем,

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ