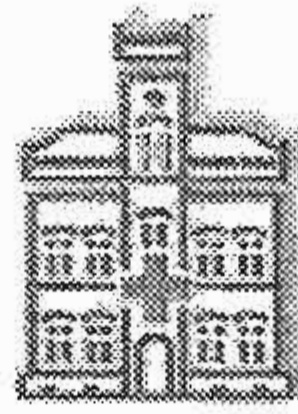




КЛИНИЧКИ ЦЕНТАР СРБИЈЕ

бр. 5042/11
24.04.2018 год.
БЕОГРАД, Пастерова бр. 2



КЛИНИЧКИ ЦЕНТАР СРБИЈЕ
11000 БЕОГРАД, Пастерова бр.2
РЕПУБЛИКА СРБИЈА

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС”, бр.124/12, 14/15 и 68/15) и члана 24. Статута Клиничког центра Србије, доносим:

ОДЛУКУ О ДОДЕЛИ УГОВОРА ЗА ПАРТИЈУ БР. 3 ЈН БР. 8К/2018 - АМБАЛАЖА ЗА ЗБРИЊАВАЊЕ МЕДИЦИНСКОГ ОТПАДА

Наручилац уговор о јавној набавци додељује на следећи начин:

1. За партију бр. 3 понуђачу „АСОМА“ д.о.о. Београд, у укупном износу од 2.707.500,00 динара без ПДВ-а односно 3.249.000,00 динара са ПДВ-ом.

Редни број партије	Назив добра	Јединица мере	Количина	ПОНУЂАЧ / БРОЈ ПОНУДЕ / ПОНУЂЕНА ЦЕНА	
				„АСОМА“ д.о.о. АП1238 од 12.02.2018. Јединична цена дин/јед. мере	
1	2	3	4	7	8
3	Кутије за оштрице запремине цца 3 литра	комад	28.500	95,00	2.707.500,00
УКУПНО без ПДВ-а за понуђене партије:				2.707.500,00	
ПДВ 20%:				541.500,00	
УКУПНО са ПДВ-ом за понуђене партије:				3.249.000,00	

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Наручилац је дана 12.01.2018. године донео Одлуку о покретању отвореног поступка јавне набавке добара: Амбалажа за збрињавање медицинског отпада бр. 284, ознака из општег речника набавке: 19640000, 33141123.

Подаци из Плана набавки: Редни број 16.

Средства за наведену набавку су предвиђена у финансијском плану наручиоца на позицији конто – 4269.

Укупна процењена вредност јавне набавке износи 5.000.000,00 динара без ПДВ-а, а процењена вредност по партијама, као у табели која следи:

Редни број партије	Назив добра	Процењена вредност партије (динара без ПДВ-а)
1	Кесе од полиетилена високе густине /ХДПЕ/ 55x75 цм кодирана жутом бојом	910.000,00
2	Кесе од полиетилена високе густине /ХДПЕ/ 60x90 цм кодирана жутом бојом	1.200.000,00
3	Кутије за оштрице запремине цца 3 литра	2.710.000,00
4	Кутије за оштрице запремине цца 6 литра	180.000,00

Поступак јавног отварања понуда спроведен је дана 14.02.2018. године, са почетком у 11:15 часова, у Управној згради Клиничког центра Србије – просторије Јавних набавки, ул. Пастерова бр. 2, о чему је сачињен Записник бр. 215.

Основни подаци о понуђачима:

У предметном поступку јавне набавке понуду су поднела 3 (три) понуђача, и то:

1. „DELTAGRAF“ д.о.о., ул. Београдски пут бр. 29, 11300 Смедерево (понуда за партије бр. 3 и 4);
2. „АСОМА“ д.о.о., ул. Дунавски кеј бр. 23, 11158 Београд (понуда за партију бр. 3);
3. „МЕДИКА-ПРОЈЕКТ“ д.о.о., ул. Кумодрашка бр. 241а, 11000 Београд (понуда за партије бр. 1, 2 и 4)

Наручилац је након спроведене стручне оцене понуда, дана 09.03.2018. године донео Одлуку о додели уговора бр. 2902/1, коју одлуку је, у делу који се односи на партију бр. 3 - Кутије за оштрице запремине цца 3 литра, захтевом за заштиту права оспорио понуђач „АСОМА“ д.о.о. Београд.

У поднетом захтеву за заштиту права понуђач/подносилац захтева „АСОМА“ д.о.о. Београд оспорио је понуду изабраног понуђача „DELTAGRAF“ д.о.о. из Смедерева.

У образложењу захтева за заштиту права подносилац захтева је најпре цитирао одредбе конкурсне документације, и то део који се односи на додатне услове да би затим навео да је након доношења одлуке о

додели уговора извршио увид у понуду понуђача „DELTAGRAF“ д.о.о. из Смедерева, којом приликом је утврдио да је исти за партију за бр. 3 доставио, по наводима подносиоца захтева, „спорна“ документа, и то:

1. Извештај о испитивању Института за нуклеарне науке „Винча“ бр. i882/17 од 21.11.2017. године;
2. Извештај о испитивању Института за нуклеарне науке „Винча“ бр. 619/1 од 31.01.2018. године;
3. Сертификат о контролисању бр. VINCA.KTAM. 17.008 од 23.11.2017. године
4. Извештај о контролисању бр. KTAM.17.008 од 21.11.2017. године.

Подносилац захтева је надаље истакао да је он сам испуњеност додатних услова да предметна амбалажа испуњава услов за транспорт медицинског отпада и оштрица у складу са УН стандардом за материју UN 3291, у предметном поступку доказао путем релевантних сертификата, и то Сертификата о одобрењу типа пластичног бурета са одвојеним поклопцем број SRB:008/2014 од 25.12.2014. године, издатог од стране Управе за третман опасног терета, те да је подносиоцу захтева „познато да је процедура издавања оваквог сертификата исцрпна и дуга“, као и да је иста у случају подносиоца захтева трајала дуже од осам месеци.

У даљем тексту захтева за заштиту права подносилац захтева, навео је да се, сумњајући у валидност доказа које је доставио понуђач „DELTAGRAF“ д.о.о. из Смедерева, обратио Институту „Винча“ са молбом да се наведена институција изјасни у погледу питања да ли се документа која је доставио понуђач „DELTAGRAF“ д.о.о. из Смедерева „односе на одобрење типа амбалаже за транспорт медицинског инфективног отпада и отпада од оштрица у складу са захтевима UN 3291 и BS7320“, као и да је од Института добио одговор у коме је, између осталог, наведено да издати сертификат не представља одобрење за употребу овог материјала као амбалаже за транспорт медицинског инфективног отпада према UN 3291, јер је за издавање оваквог сертификата потребно извршити још испитивања.

Подносилац захтева надаље је указао да „у прилог чињеници да сертификати и извештаји које је изабрани понуђач „DELTAGRAF“ д.о.о. Смедерево доставио као наводни „доказ“ о дозвољености употребе предметне амбалаже као амбалаже адекватне за третман инфективног отпада нису довољан и валидан доказ у конкретном случају, сведочи и званично утврђена листа овлашћених тела за оцењивање усаглашености типа амбалаже са захтевима Европског споразума о међународном друмском транспорту опасног терета која је објављена на интернет презентацији Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, где се наводи да Центар за моторна возила Института „Винча“ а не Лабораторија за физички хемију, има овлашћење да издаје „спорне извештаје о испитивању“.

Подносилац захтева, даље је навео да је понуђач „DELTAGRAF“ д.о.о. из Смедерева доставио сертификате и извештаје у циљу да створи привид испуњености предметних услова из конкурсне документације, те да наручиоца на тај начин доведе у заблуду, као и да је у Извештају о испитивању издатом од стране „Anahem лабораторије“ децидно наведено да је задати параметар „изван обима акредитације“.

Подносилац захтева надаље је указао и да је увидом у документацију о спроведеном поступку јавне набавке уочена „очигледна разлика у садржини сертификата о контролисању“ и „у погледу примењеног стандарда/метода који је јасно означен на истом“ које су доставили понуђач „DELTAGRAF“ д.о.о. из Смедерева и подносилац захтева.

Подносилац захтева такође је указао и на разлику у боји поклопца, јер је у Извештају о испитивању Института за нуклеарне науке „Винча“ бр. i882/17 од 21.11.2017. године као и достављеном Извештају о испитивању бр. 3801300701 од 05.02.2018. године издатом од стране „Anahem лабораторије“ наведено да се ради о поклопцу од полипропилена црвене боје, док узорак, који је понуђач „DELTAGRAF“ д.о.о. из Смедерева доставио у својој понуди, има поклопац жуте боје.

Наручилац је, како је даље навео подносилац захтева, због, по њему, напред описаних недостататака требало да одбије понуду понуђача „DELTAGRAF“ д.о.о. из Смедерева као неприхватљиву, те предлаже да се одлука о додели уговора за партију бр. 3 „поништи“.

Као прилоге и доказе уз свој захтев за заштиту права подносилац захтева је доставио, између осталог, фотокопију захтева за појашњењем, упућен дана 14.03.2018. године Институту за нуклеарне науке „Винча“ из Београда те одговор Института бр. 1734/1 од 15.03.2018. године.

Наручилац је најпре утврдио да је поднети захтев благовремен, уредан и потпун.

Разматрајући наводе изнете у поднетом захтеву за заштиту права и достављене доказе те околност да подносилац захтева, као на кључни недостатак понуде понуђача „DELTAGRAF“ д.о.о. из Смедерева, указује на чињеницу да документи издати од стране Института за нуклеарне науке „Винча“ не представљају одобрење за употребу овог материјала као амбалаже за транспорт медицинског инфективног отпада, наручилац је утврдио следеће:

Конкурсном документацијом наручиоца је, у Прилогу бр. 7, у делу који се односи на „Остале додатне услове“ тачком 5. предвиђена дужност понуђача који нуде добра у партијама 3 и 4 да доставе фотокопију важећег решења, уверења или сертификата којима ће доказати да добро које се нуди испуњава услове за транспорт и третман медицинског инфективног отпада и отпада од оштрица и стакла у складу са УН стандардима који дефинишу предметну област, те да наведена документа морају бити издата од стране домаће или међународне овлашћене институције.

Увидом у понуду понуђача „DELTAGRAF“ д.о.о. из Смедерева утврђено је да је исти, за добра која нуди у партији бр. 3 - Кутије за оштрице запремине цца 3 литра, доставио Извештај о испитивању, Лабораторије за физички хемију Института за нуклеарне науке „Винча“ из Београда, бр. i882/17 од 21.11.2017. године, као и Сертификат о контролисању бр. VINCA.KTAM. 17.008 од 23.11.2017. године те Извештај о контролисању бр. KTAM.17.008 од 21.11.2017. године, оба издата од стране Контролног тела Института за нуклеарне науке „Винча“ из Београда.

Увидом у доказе достављене уз поднети захтев за заштиту права, наручилац је утврдио да је на захтев упућен Институту за нуклеарне науке „Винча“ из Београда, за појашњењем извештаја и сертификата које је понуђач „DELTAGRAF“ д.о.о. из Смедерева доставио у својој понуди а чији је издавалац управо напред наведени Институт, исти одговорио да „у предметном Извештају о испитивању бр. i882/17 од 21.11.2017. године извршена су испитивања физичкохемијских карактеристика достављеног узорка, на начин описан у стандарду UN3291, док се Извештај о контролисању бр. КТАМ.17.008 од 21.11.2017. године и Сертификат о контролисању бр. VINCA.КТАМ. 17.008 од 23.11.2017. године односе само на испитивања физичко хемијских карактеристика материјала достављеног узорка“, те да наглашавају да издати документи не представљају одобрење за употребу материјала као амбалаже за транспорт медицинског инфективног отпада према UN3291, јер је за издавање оваквог сертификата потребно извршити још испитивања.

Чланом 3. став 1. тачка 33. ЗЈН предвиђено је да је прихватљива понуда – понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке.

Чланом 106. став 1. тачка 2. ЗЈН предвиђено је да ће наручилац, због битног недостатка, одбити понуду у којој понуђач не докаже да испуњава додатне услове.

Из утврђеног чињеничног стања произилази да је наручилац конкурсном документацијом, као додатни услов за учешће у поступку, предвидео дужност понуђача који нуде добра у партијама бр. 3 и 4, да доставе фотокопију важећег решења, уверења или сертификата којима ће доказати да добро које се нуди испуњава услове за транспорт и третман медицинског инфективног отпада и отпада од оштрица и стакла у складу са УН стандардима који дефинишу предметну област, те да наведена документа морају бити издата од стране домаће или међународне овлашћене институције.

Понуђач „DELTAGRAF“ д.о.о. из Смедерева у својој понуди је за партију бр. 3 - Кутије за оштрице запремине цца 3 литра, доставио Извештај о испитивању Лабораторије за физички хемију Института за нуклеарне науке „Винча“ из Београда, бр. i882/17 од 21.11.2017. године, као и Сертификат о контролисању бр. VINCA.КТАМ. 17.008 од 23.11.2017. године те Извештај о контролисању бр. КТАМ.17.008 од 21.11.2017. године, оба издата од стране Контролног тела Института за нуклеарне науке „Винча“ из Београда, Међутим, у достављеним доказима односно документима нигде није наведено да понуђена добра испуњавају услове за транспорт медицинског инфективног отпада и отпада од оштрица и стакла.

Напред наведено је потврдио односно учинио неспорним и сам издавалац ових докумената – Институт за нуклеарне науке „Винча“ из Београда, наглашавајући да издати документи не представљају одобрење за употребу материјала као амбалаже за транспорт медицинског инфективног отпада према UN3291, јер је за издавање оваквог сертификата потребно извршити још испитивања.

Имајући у виду све напред наведено те неспорно утврђену чињеницу да понуђач „DELTAGRAF“ д.о.о. из Смедерева није доказао испуњеност додатног услова, да добра која нуди у партији бр. 3 - Кутије за оштрице запремине цца 3 литра, испуњавају услове за транспорт медицинског инфективног отпада и отпада од оштрица и стакла у складу са УН стандардима који регулишу предметну област, то је његова понуда због овог битног недостатка, у смислу одредбе члана 106. став 1. тачка 2. ЗЈН, морала бити одбијена као неприхватљива, у складу са одредбама члана 3. став 1. тачка 33. ЗЈН.

Како је подносилац захтева основано указао на битан недостатак понуде понуђача „DELTAGRAF“ д.о.о. из Смедерева, то је његов захтев за заштиту права усвојен.

Наручилац је у поновљеној фази стручне оцене понуда, у смислу члана 3. став 1. тачка 33. ЗЈН поново испитао да ли су достављене понуде прихватљиве (да ли су благовремене, да ли садрже битне недостатке, да ли су одговарајуће те да ли ограничавају и условљавају права наручиоца као и да ли прелазе процењену вредност јавне набавке).

Приликом нове стручне оцене понуда наручилац је нарочито имао у виду околност да се разлог због кога је усвојен захтев за заштиту права и због кога је понуда понуђача „DELTAGRAF“ д.о.о. из Смедерева оцењена као неприхватљива за партију бр. 3 односи и на партију бр. 4, будући да се додатни услов из конкурсне документације а то је дужност понуђача да доставе фотокопију важећег решења, уверења или сертификата којима ће доказати да добро које се нуди испуњава услове за транспорт и третман медицинског инфективног отпада и отпада од оштрица и стакла у складу са УН стандардима који дефинишу предметну област, односи на обе партије.

Понуде које су одбијене, разлози за њихово одбијање и понуђена цена тих понуда:

❖ Понуда понуђача „DELTAGRAF“ д.о.о. из Смедерева, сходно члану 3. став 1. тачка 33. ЗЈН а у вези са чланом 106. став 1. тачка 2. ЗЈН **одбија се као неприхватљива за партије бр. 3 и 4**, из разлога што понуда садржи битан недостатак, будући да понуђач није доказао испуњеност додатног услова, да понуђена добра испуњавају услове за **транспорт** медицинског инфективног отпада и отпада од оштрица и стакла у складу са УН стандардима који регулишу предметну област.

Конкурсном документацијом наручиоца је, у Прилогу бр. 7, у делу који се односи на „Остале додатне услове“ тачком 5. предвиђена дужност понуђача који нуде добра у партијама бр. 3 и 4 да доставе фотокопију важећег решења, уверења или сертификата којима ће доказати да добро које се нуди испуњава услове за транспорт и третман медицинског инфективног отпада и отпада од оштрица и стакла у складу са УН стандардима који дефинишу предметну област, те да наведена документа морају бити издата од стране домаће или међународне овлашћене институције.

Поновним увидом у понуду понуђача „DELTAGRAF“ д.о.о. из Смедерева утврђено је да је исти, за добра која нуди у партији бр. 3 - Кутије за оштрице запремине цца 3 литра, доставио Извештај о испитивању, Лабораторије за физички хемију Института за нуклеарне науке „Винча“ из Београда, бр. i882/17 од 21.11.2017. године, као и Сертификат о контролисању бр. VINCA.KTAM. 17.008 од 23.11.2017. године те Извештај о контролисању бр. KTAM.17.008 од 21.11.2017. године, оба издата од стране Контролног тела Института за нуклеарне науке „Винча“ из Београда.

Накнадним увидом у понуду понуђача „DELTAGRAF“ д.о.о. из Смедерева за партију бр. 4 утврђено је да је исти, за добра која нуди у овој партији - Кутије за оштрице запремине цца 6 литра, доставио Извештај о испитивању, Лабораторије за физички хемију Института за нуклеарне науке „Винча“ из Београда, бр. 619/1 од 31.01.2018. године, те Извештај о испитивању бр. 3801300701 од 05.02.2018. године, издат од стране „Анаhem“ лабораторије.

Чланом 3. став 1 тачка 33. ЗЈН предвиђено је да је прихватљива понуда – понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке.

Чланом 106. став 1. тачка 2. ЗЈН предвиђено је да ће наручилац, због битног недостатка, одбити понуду у којој понуђач не докаже да испуњава додатне услове.

Из утврђеног чињеничног стања произилази да је наручилац конкурсном документацијом, као додатни услов за учешће у поступку, предвидео дужност понуђача који нуде добра у партијама бр. 3 и 4 да доставе фотокопију важећег решења, уверења или сертификата којима ће доказати да добра које се нуде испуњавају услове за транспорт и третман медицинског инфективног отпада и отпада од оштрица и стакла у складу са УН стандардима који дефинишу предметну област, те да наведена документа морају бити издата од стране домаће или међународне овлашћене институције.

Понуђач „DELTAGRAF“ д.о.о. из Смедерева у својој понуди је за партију бр. 3 - Кутије за оштрице запремине цца 3 литра, доставио Извештај о испитивању Лабораторије за физички хемију Института за нуклеарне науке „Винча“ из Београда, бр. i882/17 од 21.11.2017. године, као и Сертификат о контролисању бр. VINCA.KTAM. 17.008 од 23.11.2017. године те Извештај о контролисању бр. KTAM.17.008 од 21.11.2017. године, оба издата од стране Контролног тела Института за нуклеарне науке „Винча“ из Београда, док је за партију бр. 4 доставио Извештај о испитивању, Лабораторије за физичку хемију Института за нуклеарне науке „Винча“ из Београда, бр. 619/1 од 31.01.2018. године, те Извештај о испитивању бр. 3801300701 од 05.02.2018. године, издат од стране „Анаhem“ лабораторије.

Међутим, у достављеним доказима односно документима за ове две партије нигде није наведено да понуђена добра испуњавају услове за **транспорт** медицинског инфективног отпада и отпада од оштрица и стакла, што је био јасно дефинисан додатни услов предвиђен конкурсном документацијом.

Напред наведено је потврдио односно учинио неспорним и сам издавалац ових докумената – Институт за нуклеарне науке „Винча“ из Београда, наглашавајући да издати документи не представљају одобрење за употребу материјала као амбалаже за транспорт медицинског инфективног отпада према UN3291, јер је за издавање оваквог сертификата потребно извршити још испитивања.

Имајући у виду све напред наведено те неспорно утврђену чињеницу да понуђач „DELTAGRAF“ д.о.о. из Смедерева није доказао испуњеност додатног услова, да добра која је понудио у партијама бр. 3 и 4 испуњавају услове за **транспорт** медицинског инфективног отпада и отпада од оштрица и стакла у складу са УН стандардима који регулишу предметну област, то се његова понуда за партије бр. 3 и 4, због овог битног недостатка, у смислу одредбе члана 106. став 1. тачка 2. ЗЈН, одбија као неприхватљива, у складу са одредбом члана 3. став 1. тачка 33. ЗЈН.

Редни број партије	Назив добра	Јединица мере	Количина	ПОНУЂАЧ / БРОЈ ПОНУДЕ / ПОНУЂЕНА ЦЕНА	
				„DELTAGRAF“ д.о.о. Смедерево 234 од 14.02.2018.	
				9	10
1	2	3	4	9	10
3	Кутије за оштрице запремине цца 6 литра	комад	28.500	74,00	2.109.000,00
4	Кутије за оштрице запремине цца 6 литра	комад	600	260,00	156.000,00

❖ Понуда понуђача „**MEDIKA-PROJEKT**“ д.о.о. Београд, одбија се, сходно члану 3. став 1. тачка 33. ЗЈН као неприхватљива за партију бр. 4, из разлога што иста садржи битан недостатак понуде из члана 106. став 1. тачка 2. ЗЈН.

Конкурсном документацијом наручиоца, на страни 18/35, у Прилогу бр. 4, у делу који се односи на додатне услове на учешће у поступку предвиђена је дужност понуђача који нису истовремено и произвођачи понуђених добара, да као гаранцију уредног снабдевања наручиоца добрима која су предмет набавке, доставе уговор закључен са произвођачем или овлашћење за учествовање у поступку издато од стране произвођача, представништва произвођача или ексклузивног заступника на територији РС.

Увидом у понуду понуђача „MEDIKA-PROJEKT“ д.о.о. Београд утврђено је да за партију бр. 4 нуди добра произвођача „AP Medical“ из Италије, али да као гаранцију уредног снабдевања наручиоца добрима која су предмет набавке, није доставио уговор закључен са произвођачем, нити овлашћење за учествовање у поступку издато од стране произвођача, представништва произвођача или ексклузивног заступника на територији РС, што је био додатни услов дефинисан конкурсном документацијом.

Чланом 106. став 1. тачка 2. ЗЈН предвиђено је да ће наручилац одбити понуду ако понуђач не докаже да испуњава додатне услове за учешће.

Како понуђач неспорно није доставио уговор закључен са произвођачем, нити овлашћење за учествовање у поступку издато од стране произвођача, представништва произвођача или ексклузивног заступника на територији РС, чиме није доказао испуњеност додатног услова за учешће у поступку, што представља битан недостатак понуде, то се његова понуда, сходно члану 3. став 1. тачка 33. ЗЈН а у вези са чланом 106. став 1. тачка 2. ЗЈН, одбија као неприхватљива.

Редни број партије	Назив добра	Јединица мере	Количина	ПОНУЂАЧ / БРОЈ ПОНУДЕ / ПОНУЂЕНА ЦЕНА	
				„MEDIKA-PROJEKT“ д.о.о. Београд 180042 од 13.02.2018. Јединична цена дин/јед. мере	
1	2	3	4	9	10
4	Кутије за оштрице запремине цца 6 литра	комад	600	295,00	177.000,00

Ако је понуда одбијена због неубичајено ниске цене, детаљно образложење - начин на који је утврђена та цена: НЕМА.

Начин примене методологије доделе пондера: Критеријум за доделу уговора у предметном поступку јавне набавке је „најнижа понуђена цена“

Наручилац је извршио оцену пристиглих понуда у складу са условима утврђеним у конкурсној документацији и применом критеријума донео одлуку на начин исказан у диспозитиву ове одлуке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове одлуке наручиоцу се може поднети захтев за заштиту права, у року од десет дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки. Копија захтева за заштиту права истовремено се доставља Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки.

В.Д. ДИРЕКТОРА
КЛИНИЧКОГ ЦЕНТРА СРБИЈЕ
Доц др Милика Ашанин

