



КЛИНИЧКИ ЦЕНТАР СРБИЈЕ

11000 БЕОГРАД, ПАСТЕРОВА 2
РЕПУБЛИКА СРБИЈА

Број: 203

Датум: 12.02.2018.

Свим потенцијалним понуђачима у отвореном поступку јавне набавке добара – Лекови са листе Д (осим антитуберкулотика) број 44А/2018, по позиву за подношење понуда објављеном на Порталу јавних набавки и на интернет страници Клиничког центра Србије дана 31.01.2018. године.

У складу са чланом 63. став 3. ЗЈН, наручилац Клинички центар Србије, овим путем даје одговор на захтев за додатним појашњењем у вези са припремањем понуде:

ПИТАЊЕ:

1. Dana 31.01.2018. године на Portalу јавних набавки објављен је Јавни позив за јавну набавку наручиоца КЛИНИЧКИ ЦЕНТАР СРБИЈЕ (у даљем тексту: Наручилац) број 44А/2018 која се односи на добра – лекове са листе "D" (осим антитуберкулотика), заједно са припадајућом конкурсном документацијом. Већ дан после тога, 1.02.2018. године, је била објављена и исправка конкурсне документације за поменућу јавну набавку.

У оквиру исправке конкурсне документације, Прилог 4, под редним бројем 7. дефинисан је додатни услов, у смислу одредаба чл. 76 и 77 Закона о јавним набавкама (у даљем тексту: ЗЈН) за Партију 28 која се односи на лек „Karmustin“. Додатни услов је формулисан као „*гаранција уредног снабдевања наручиоца добрима која су предмет ове јавне набавке*“, а као доказ испуњености овог услова изричито се наводи „*овлашћење за учествовање у предметном поступку које је издато од стране произвођача*“.

Члан 76. ЗЈМ propisuje да додатни услови морају да буду одређени тако *да не дискриминишу понуђаче* и да буду *у логичкој вези са предметом Јавне набавке*. Овлашћење за учествовање у предметном поступку које је издато од стране произвођача, пре свега није доказ који може да буде адекватна гаранција уредног снабдевања наручиоца добрима која су предмет ове јавне набавке, а самим тим нису у логичкој вези са предметом јавне набавке, те је зато овакво формулисање доказа у супротности са цитираним чланом ЗЈН.

Далје, тржиште лекова је прилично регулисано тржиште, што се посебно односи на промет лекова са „D“ листе, за које је прописана још строжа процедура када се пореди са регистрованим лековима. Наиме, ради се о лековима који спадају у категорију „нерегистровани лекови“, који се и не производе у Србији па морају да се увозе. Сам увоз се врши по специфичној, слојеној процедури. Увозна дозвола се добија на основу предлога и овлашћења или здравствене установе или пацијента коме је лек потребан. У том документу се, поред осталог, наводе и количина и назив лека, која мора да буде усаглашена са јавном набавком (tenderом) спроведеном у тој установи. Након што Агенција за лекове и медицинска средства изда дозволу за увоз на основу документације, а претходно изврши потпуну проверу комплетности документације, Агенцији за лекове и медицинска средства мора да се поднесе и захтев за одобравање маркике. Након увоза лека неопходно је обезбедити сертификат анализе од Агенције за лекове и медицинска средства, без кога лек не може да се пусти у промет. Дакле, уколико се не обезбеди сва неопходна документација од Агенције за лекове и медицинска средства, у складу са законским propisима, само ауторизација произвођача не може да обезбеди редовну испоруку. Ове строге услове иначе може да задовољи само мали број понуђача. У том смислу, propisивање спорног додатног услова, који се доказује искључиво овлашћењем за учествовање у предметном поступку које је издато од стране произвођача, ограничава се додатно и овако ограничена конкуренција што је супротно члану 10. ЗЈН који propisuje обавезу наручиоца да поштује начело обезбеђивања конкуренције, односно да у поступку Јавне набавке *омогући што је могуће већу конкуренцију*, као и да је *не ограничава*, а посебно тако да *онемогучава* било којег понуђача да учествује у поступку Јавне набавке неоправданом употребом преговарачког поступка, *нити коришћењем дискриминаторских услова*, техничких спецификација и критеријума.

На крају истаћемо да се лекови са „D“ листе не набављају искључиво од произвођача, већ и од иностраних дистрибутера, пошто су те количине мале и често нису интересантне за самог произвођача па додатни услов, који се доказује искључиво овлашћењем за учествовање у предметном поступку које је издато од стране произвођача, дискриминише све потенцијалне понуђаче, који лекове набављају од ино дистрибутера, што представља кршење члана 12 ЗЈН, који propisuje обавезу наручиоца да поштује Начело једнакости понуђача, односно да обезбеди једнак положај свим понуђачима, као и да не одређује услове, који би значили националну, територијалну, предметну или личну дискриминацију међу понуђачима, нити дискриминацију, која би произлазила из класификације делатности, коју обавља понуђач.

U prilog tvrdnji da su ovaj dodatni uslov i dokaz, kojim se dokazuje njegova ispunjenost diskriminatorni i ograničavajući za konkurenciju ide i činjenica da je naručilac sličan uslov i dokaz predviđao u prvoj verziji konkursne dokumentacije, a zatim od njega odustao u ispravci dokumentacije za sve partije, osim za partiju 28. Naime, Naručilac je najpre 31.01.2018. godine, objavio konkursnu dokumentaciju gde je za sve partije (dakle ne samo za lek Karmustin iz partije 28) koje se odnose na lekove sa "D" liste u prilogu br. 4 tačka 7, naveo kao dodatni uslov "garanciju urednog snabdevanja naručioca dobrima koja su predmet ove Javne nabavke", za čiju je ispunjenost zahtevao "ugovor zaključen sa proizvođačem ili ovlašćenje za učestvovanje u otvorenom postupku izdato od strane proizvođača ili predstavništva proizvođača" kao dokaz. Već narednog dana je izmenjena konkursna dokumentacija, tako što je isti uslov predviđen isključivo za lek Karmustin (odnosno Partiju 28), a formulacija dokaza koji se zahteva se menja i glasi: "ovlašćenje za učestvovanje u predmetnom postupku izdato od strane proizvođača, za partiju 28". Dakle, od ukupno 51 partije, koje sve sadrže lekove sa "D" liste, dodatni uslov i dokaz su uklonjeni za 50 partija, dok je, iz nejasnih razloga, uslov i još restriktivniji dokaz ostavljen samo za lek Karmustin, odnosno za Partiju 28, što dodatno pokazuje neopravdanost propisivanja ovakvog uslova i dokaza.

Polazeći od toga da su propisani uslov i dokaz kojim se dokazuje ispunjenost tog uslova za Partiju 28 u okviru Priloga 4, Tačka 7 Konkursne dokumentaciju nelogični, diskriminatorni i ograničavajući po konkurenciju, a samim tim i suprotni sa citiranim odredbama ZJN, naša firma u svojstvu zainteresovanog lica u smislu člana 63 stav 2 ZJN, zahteva od Naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju, tako što će ukloniti pomenuti uslov i dokaz, odnosno iz konkursne dokumentacije izbrisati Tačku 7 Priloga 4.

ОДГОВОР:

1. С обзиром на то да се ради о леку који се налази у групи цитостатика а који се користи у протоколима за лечење пацијената који се подвргавају врло осетљивом захвату-трансплантацији костане срзи, наручилац остаје при захтевима из конкурсне документације.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ