



КЛИНИЧКИ ЦЕНТАР СРБИЈЕ
11000 БЕОГРАД, ПАСТЕРОВА 2
РЕПУБЛИКА СРБИЈА

ДАТУМ: 03.05.2018.

БРОЈ:

СВИМ ПОТЕНЦИЈАЛНИМ ПОНУЂАЧИМА У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ
ДОБРА – Хируршки шавни материјал - конци

Број јавне набавке 173А/2018, по позиву за подношење понуда објављеном на Порталу јавних набавки, на интернет страници Клиничког центра Србије и на Порталу службених гласила Републике Србије и база прописа

У складу са чланом 63. став 3. ЗЈН наручилац Клинички центар Србије, овим путем даје одговор на додатно појашњење у вези са припремањем понуде:

ПИТАЊА:

I Конкурсном документацијом, у оквиру Упутства понуђачима како да сачине понуду, наведено је да се понуда доставља у писаном облику, на обрасцима које понуђач преузима са Портала Управе за јавне набавке или са интернет странице наручиоца.

Сматрамо да би било неопходно да наручилац прихвати и обрасце односно документа у понуди која нису сачињена и поднета на обрасцима који су дати у конкурсној документацији, али која садрже све податке које је наручилац у тим обрасцима захтевао и из којих се може утврдити стварна садржина понуде, те да је потребно додатно појаснити и изменити конкурсну документацију у наведеном делу. Ово се односи како на домаће понуђаче, тако и на потенцијалне стране понуђаче који на својим обрасцима могу доставити потребна документа и податке захтеване конкурсном документацијом.

II У оквиру Упутства понуђачима како да сачине понуду из конкурсне документације, тачка 22. предвиђено је достављање средстава обезбеђења, односно банкарских гаранција за озбиљност понуде и за добро извршење посла. У тачки 23. тог Упутства наведено је да уколико је предмет јавне набавке обликован у више партија, понуђач може да поднесе понуду за једну или више партија. Понуда мора да обухвати целокупну партију. У случају да понуђач поднесе понуду за две или више партија, она мора бити поднета тако да се може оцењивати за сваку партију посебно.

Имајући у виду наведено, потребно нам је следеће појашњење:

Да ли је наручиоцу прихватљиво да, уколико понуђач подноси понуду за више партија самостално, а за поједине партије подноси заједничку понуду, достави једну банкарску гаранцију којом би биле обухваћене све партије у којима понуду подноси самостално, а посебну банкарску гаранцију за партију у којој ће поднети заједничку понуду?

III Конкурсном документацијом, у оквиру прилога бр. 4 којим су предвиђени сви услови (обавезни и додатни) за учешће у поступку, прописан је и услов следеће садржине:

„Изјава понуђача под пуном материјалном и кривичном одговорношћу да ће од дана отварања понуда, за све време трајања стручне оцене понуда, као и до коначне реализације уговора поседовати најмање 20% понуђених количина добара, са тачно назначеном адресом магацина на којој се налазе потребне количине и радним временом магацина.

Напомена: Наручилац задржава право да изврши контролу захтеваних количина у радно време наведено у изјави, на адреси коју је понуђач навео у изјави. Пре спровођења контроле, наручилац ће најкасније 24 сата пре вршења контроле путем факса или електронске поште упутити обавештење, у којем ће понуђача обавестити о тачном датуму и времену вршења контроле. Понуђач је дужан да потврди пријем обавештења, а уколико одбије да потврди пријем или потврди

пријем али не омогући наручиоцу да изврши контролу, што ће се записнички констатовати, његова понуда ће бити одбијена као неприхватљива.

Приликом вршења контроле, комисија ће записнички констатовати затечене количине добара које су предмет контроле. Наведени записник ће бити потписан од стране чланова комисије наручиоца и присутног, овлашћеног лица понуђача, као и оверен печатом од стране наручиоца и понуђача.

Уколико се приликом извршене контроле утврди да понуђач не поседује на наведеној адреси захтеване минималне количине добара, његова понуда ће бити одбијена као неприхватљива.

Наведена контрола се спроводи као предуслов гаранције уредног снабдевања наручиоца добрима која су предмет ове јавне набавке, а у фази стручне оцене понуда.

Наведени услов за учешће у поступку је одређен супротно одредбама чл. 10, 12. и 76. став 6. ЗЈН. Наручилац, супротно начелима обезбеђења конкуренције и једнакости понуђача одређује дискриминаторски услов који није у логичкој вези са предметом јавне набавке и тиме онемогућава понуђаче да учествују у поступку јавне набавке.

Нејасно је како наручилац може да захтева од свих потенцијалних понуђача за све партије да од момента отварања понуда за све време трајања стручне оцене понуда, као и до коначне реализације уговора поседују најмање 20% понуђених количина добара. Наручилац већ захтева банкарску гаранцију за озбиљност понуде као и за добро извршење посла које га за све могуће случајеве обезбеђују, а поред тога, уговара сукцесивну испоруку по позиву и према захтеваним потребним количинама наручиоца. Такође, наручилац предвиђа и рок испоруке који не може бити краћи од 1 часа ни дужи од 24 часа, док понуђачи сами нуде и уписују рок испоруке који могу да испуне, а у супротном наручилац може да активира средство обезбеђења.

Наведена обавеза, у фази када се не зна коме ће бити додељен уговор и то за сваку партију засебно, представља потенцијално велике трошкове и губитак за понуђаче којима неће бити додељен уговор, а морали су да обезбеде тражене залихе. На тај начин наручилац неоправдано смањује конкуренцију, јер сви докази и посебне дозволе, узорци и остала захтевана документа по оваквој конкурсној документацији изгледа нису довољно релевантна, ако наручилац не затекне у магацину понуђача минимум 20% понуђених количина добара, и то за сваку партију, што представља огроман трошак за понуђаче. Додатно, нејасно је то што наручилац наводи у том услову да од дана отварања понуда, за све време трајања стручне оцене понуда, као и до коначне реализације уговора понуђач мора поседовати најмање 20% понуђених количина добара, док се касније у оквиру начина контроле нигде не помиње контрола све до коначне реализације уговора, нити исту уопште треба спроводити.

Такав захтев је, уз то што је нејасан и потпуно неоправдан са становишта логичке везе са предметом јавне набавке и обезбеђивања конкуренције, супротан и самој динамици испоруке и реализације овог уговора (сукцесивно, по позиву и према потребама наручиоца), па сматрамо да овај услов потребно искључити из конкурсне документације, како би иста била сачињена у складу са чланом 61. став 1. ЗЈН.

IV У оквиру Прилога бр. 7 – „Врста, техничке карактеристике, квалитет, количина и опис добара према захтеву наручиоца и техничка документација“, у оквиру тачке 5. наведено је да је обавезно достављање узорака (по два узорка за свако понуђено добро) на којима морају бити јасно назначене све захтеване техничке карактеристике. Достављени узорци се не враћају јер служе за пробу. Уколико достављени узорак поседује каталожки број који није идентичан каталошком броју који је понуђен у понуди, иста ће бити одбијена као неприхватљива. Уколико достављени узорак не поседује техничке карактеристике које су назначене у каталогу/изводу из каталога издатог од стране произвођача, иста ће бити одбијена као неприхватљива.

Наручилац је предвидео обавезно достављање узорака као један од доказа на основу кога ће оцењивати понуде у смислу испуњености техничких карактеристика које су захтеване за свако добро. Међутим, у конкурсној документацији није наведено како ће се вршити оцена узорака у стручној оцени понуда, те које ће карактеристике наручилац том приликом испитивати и на који начин. Није јасно на који начин треба да буду назначене техничке карактеристике на самим узорцима – да ли се мисли на паковање или на посебну декларацију или нешто треће? Такође, сматрамо да је неопходно у конкурсној

документацији предвидети да ће бити омогућено присуство овлашћених представника понуђача приликом оцене узорака, те да ће о самој оцени узорака бити сачињен посебан записник у коме ће бити приказано на који начин је оцењено да ли узорци одговарају или не одговарају траженим карактеристикама, те да је потребно дозволити уношење и евентуалних примедби понуђача у тај записник.

Конкретно, нејасно је шта подразумева израз: „Достављени узорци се не враћају јер служе за пробу“, односно на какву пробу наручилац мисли и како ће се иста спроводити. Дакле, начин, методологија, параметри прегледа и оцене узорака уопште нису представљени у конкурсној документацији.

Наведене нејасноће и недовољно информација у конкурсној документацији могу да доведу до објективних потешкоћа у стручној оцени понуда и немогућности давања објективног образложења при оцени узорака и једнаког поступања наручиоца према свим понуђачима, па молимо наручиоца да адекватно измени конкурсну документацију тако да иста буде у складу са чланом 61. Закона о јавним набавкама и основним начелима јавних набавки – начелима транспарентности и једнакости. Све наведено може бити веома озбиљан проблем у фази стручне оцене понуда и то тако да незадовољни понуђачи могу да оспоравају резултате оцене узорака, а наручилац неће имати реалан основ у конкурсној документацији да одбрани објективност свог поступања у том делу поступка јавне набавке. У том погледу, важно је указати и на став Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки која је у низу својих одлука потврдила да се у самој конкурсној документацији мора одредити да ли ће и на који начин наручилац вршити анализу односно оцену узорака, те шта ће тачно том приликом утврђивати. У вези са тим не би смело да буде неизвесности. Једна од тих одлука је свакако и решење бр. 4-00-261/2016 од 23.03.2016. године које је објављено на Порталу јавних набавки, као и на интернет презентацији тог органа.

V У оквиру прилога бр. 3 из конкурсне документације, предвиђен је *cassa sconto*, односно уписивање процентуалног попушта на плаћање у року од 30, 45, 60 дана, који понуђач одобрава. У оквиру напомене је наведено да понуђач уписује све посебне погодности које нуди наручиоцу и проценат одобравања *cassa sconto* за плаћање пре предвиђеног рока.

Из овако сачињене конкурсне документације произилази да понуђачи свакако уписују колики попуст одобравају приликом плаћања од стране наручиоца пре предвиђеног рока, па је потребно појашњење за неколико потенцијалних ситуација:

Која је последица уколико понуђачи уопште не попуне наведени део прилога бр. 3? Тада ће укупна понуђена цена бити једина релевантна?

Сматрамо да није могуће упоредити понуде уколико поједини понуђачи упишу, а поједини не упишу попуст.

На који начин ће наручилац дати предност понуђачу који је понудио попуст, односно на који начин ће ценити ту понуду у односу на остале понуде, поготово када имамо у виду да је *cassa sconto* као елемент критеријума недозвољен, па га зато наручилац на тај начин и није предвидео конкурсном документацијом?

Будући да није предвиђен ни један механизам примене *cassa sconto* у ситуацији када то не може бити узето као предност у стручној оцени понуда, сматрамо да је потребно јасно навести у конкурсној документацији да понуђачи немају обавезу уписивања тог попушта. Једини ефекат који постоји је чињеница да ће наручилац приликом стручне оцене понуда имати у виду који понуђачи ни у једној ситуацији не нуде попуст, а који не – дакле, субјективног карактера.

Тим пре, у наведеном делу је потребно појаснити и изменити конкурсну документацију, те искључити *cassa sconto* из конкурсне документације како би иста била у складу са чл. 12. и 61. став 1. ЗЈН.

VI Сматрамо да је одређен јако кратак рок за подношење понуда, између осталог, због тражених банкарских гаранција као средстава обезбеђења за чије издавање је предвиђена дуготрајна процедура, поготово када се има у виду да је овај поступак јавне набавке обликован по партијама, те да је исто средство обезбеђења предвиђено за сваку партију. Иако је наручилац објавио претходно обавештење и

тима стекао право на одређено, не и обавезно скраћење рока за подношење понуда, понуђачи једноставно немају времена да прибаве сва документа и неопходне доказе за подношење понуде у конкретном поступку јавне набавке, а то се односи пре свега на средства обезбеђења, доказе о испуњености пословног капацитета, као и достављање по 2 (два) узорка за свако понуђено добро, поготово када се има у виду да постоје и нерадни дани (01. и 02. мај) у току самог рока за подношење понуда, који већ кратак рок још више скраћују. Иако је објављено претходно обавештење о томе да ће бити покренут поступак јавне набавке, понуђачи нису могли без прецизних информација, датума, рокова и износа да прибављају унапред средства обезбеђења и потврде о испорученим добрима као доказе пословног капацитета, те да на тај начин буду спремни за подношење понуда када наручилац објави позив и конкурсну документацију за конкретан поступак. Потребно је, дакле, да наручилац поступи у складу са чланом 94. став 1. ЗЈН, по коме рок за подношење понуда мора бити примерен времену потребном за припрему прихватљиве понуде, јер се та одредба односи и на ситуације кад је објављено претходно обавештење.

Сматрамо да је све напред наведене неправилности и недостатке потребно кориговати у конкурсној документацији, како би иста била у складу са одредбама чл. 10., 12., 61. став 1. и 76. став 6. ЗЈН.

ОДГОВОРИ:

I У погледу навода под овим редним бројем, наручилац истиче да, упркос прејудуцирању поступања наручиоца од стране подносиоца захтева, у погледу његовог прихватања односно неприхватања понуде понуђача која би у себи, уместо образаца из конкурсне документације, садржала неке друге обрасце из којих се могу сазнати сви подаци које је наручилац захтевао у својим обрасцима тј. утврдити стварна садржина понуде, је за њега неспорно да такву понуду не би одбио као неприхватљиву. Наиме, такво поступање наручиоца је индиректно условљено одредбом члана 106. став 1. тачка 5) ЗЈН, којом се наручилац обавезује да одбије понуду уколико иста садржи недостатке због којих није могуће утврдити стварну садржину понуде, што у овој, од стране подносиоца захтева замишљеној ситуацији, не би био случај.

II У погледу навода под овим редним бројем, а како је у складу са чланом 87. став 4. ЗЈН изричито прописано да понуђач који је самостално поднео понуду не може истовремено да учествује у заједничкој понуди или као подизвођач, нити исто лице може учествовати у више заједничких понуда, наручилац истиче да одговор на питање подносица захтева, да ли је за наручиоца прихватљиво да уколико понуђач подноси понуду за више партија самостално, а за поједине партије подноси заједничку понуду, достави једну банкарску гаранцију којом би биле обухваћене све партије у којима понуду подноси самостално, а посебну банкарску гаранцију за партију у којој ће поднети заједничку понуду, постаје беспредметан.

III У погледу навода под овим редним бројем, наручилац истиче да је смисао одређивања додатних услова да наручилац буде сигуран да ће уговор закључити са понуђачем који има капацитете да успешно реализује предметни уговор, тј. да одбије понуде свих понуђача који тражене капацитете немају. Обавеза да додатни услови не дискриминишу понуђаче не значи да постављене услове може и мора да испуни сваки понуђач који се бави продајом добара која су предмет јавне набавке, већ је смисао одређивања тих услова да у поступку учествују само понуђачи који су за то заиста квалификовани и способни, а не да се излази у сусрет сваком комерцијалном интересу на штету јавног интереса који се огледа у потреби обезбеђивања уредног снабдевања предметним добрима. Узимајући у обзир све претходно наведено, као и чињеницу да је Клинички центар Србије терцијарна здравствена установа која обавља високоспецијализовану специјалистичко-консултативну и здравствену делатност, наручилац сматра да је захтевање доказа, у виду изјаве понуђача под пуном материјалном и кривичном одговорношћу да ће од дана отварања понуда, за све време трајања стручне оцене понуда и до коначне реализације уговора поседовати најмање 20% понуђених количина добара, у потпуности неопходно и сврсисходно ради доказивања испуњености додатног услова дефинисаног у тачки 8. прилога бр. 4 конкурсне документације – Гаранција уредног снабдевања наручиоца добрима која су предмет ове јавне набавке. Наиме, за наручиоца је битно да, како то каже подносилац захтева, поседује банкарску гаранцију за добро извршење посла која га за све могуће случајеве обезбеђује, али је за наручиоца још битније да до реализације те банкарске гаранције никада ни не дође, с обзиром на потенцијалну штету која може бити проузрокована раскидом уговора и несташицом неопходних добара, упркос могућности спровођења „хитне“ набавке, а која је ненадокнадива и састоји се у губитку људских живота. Овакав захтев наручиоца је тим пре оправдан, узимајући у обзир дефинисани опсег рока испоруке у конкурсној документацији (најмање 1 сат, најдуже 24 сата) у оквиру којег су понуђачи дужни да понуде свој рок испоруке да би њихова понуда била оцењена као неприхватљива, као и начин и динамику испоруке (сукцесивно, према захтеву наручиоца).

IV У погледу навода под овим редним бројем, наручилац истиче да није имао намеру да врши тестирање достављених узорака с обзиром да у конкурсној документацији није предвидео методологију за вршење истог, тако да ће извршити разјашњење конкурсне документације кроз њену измену.

V У погледу навода под овим редним бројем, наручилац истиче да је да је чланом 3. став 1. тачка 34) ЗЈН, попуст на понуђену цену дефинисан као метод одређивања цене који понуђач може понудити у понуди само када је предмет јавне набавке обликован у више партија, а наручилац тај метод не може предвидети у конкурсној документацији као елемент критеријума. Узимајући у обзир претходно наведено, као и чињеницу да је предметни поступак јавне набавке обликован у више партија, а да уз то наручилац тај метод није ни предвидео у конкурсној документацији као елемент критеријума, наручилац је у свему поступио у складу са законом, предвиђајући могућност да понуђачи у обрасцу понуде (*прилог бр. 3*) упишу проценат одобравања *cassa sconto* за плаћање пре предвиђеног рока, јер је законом то предвиђено као могућност за понуђача а не као обавеза, што се да закључити простим језичким тумачењем глагола „може”, употребљеног у дефинисању овог метода од стране законодавца. Наиме, ради разјашњења, попуст на понуђену цену је метод који се користи када понуђач подноси понуду која обухвата више партија и када се попуст условљава избором његове понуде за више од једне партије или за све партије. Дакле, попуст се не урачунава у цену, али се приликом стручне оцене и упоређивања понуда попуст рачуна, с тим да ће се применити само ако таква понуда буде најповољнија и за другу партију, односно за више других партија које је понуђач назначио. У циљу отклањања евентуалних недоумица, наручилац ће разјаснити конкурсну документацију кроз њену измену.

VI У погледу навода под овим редним бројем, наручилац је у складу са чланом 57. и 59. ЗЈН, дана 05.12.2017. године, објавио претходно обавештење са циљем да потенцијалне понуђаче обавести о намери спровеђења предметног поступка у првој половини 2018. године.

Наручилац је складу са чланом 95. став 2. тачка 2) објавио позив за подношење понуда са роком од 15 дана.

Наручилац сматра да је наведени рок за подношење понуда примерен времену потребном за припрему прихватљиве понуде.

Комисија за јавну набавку