



КЛИНИЧКИ ЦЕНТАР СРБИЈЕ

11000 БЕОГРАД, ПАСТЕРОВА 2
РЕПУБЛИКА СРБИЈА

ДАТУМ: 30.05.2019.

БРОЈ:757

СВИМ ПОТЕНЦИЈАЛНИМ ПОНУЂАЧИМА У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ ДОБРА – Хируршки шавни материјал - конци

Број јавне набавке А246/2019, по позиву за подношење понуда објављеном на Порталу јавних набавки, на интернет страници Клиничког центра Србије и на Порталу службених гласила Републике Србије и база прописа

У складу са чланом 63. став 3. ЗЈН наручилац Клинички центар Србије, овим путем даје одговор на додатно појашњење у вези са припремањем понуде:

ПИТАЊА:

Питање број 1

Овим путем Вам се обраћамо поводом поступка јавне набавке добара-Хируршки шавни материјал-конци број 246А/2019 који спроводи Клинички центар Србије.

Конкурсној документацијом на страни 27 и 28 предвидели сте додатни услов за учешће да понуђач докаже неопходан пословни капацитет односно да је извршио испоруку предметних добара у периоду од 01.01.2017. до дана отварања понуда у наведеним минималним износима по партијама. Наведеним условом повредили сте члан 10., члан 12. и члан 76. Закона о јавним набавкама јер сте прописивањем дискриминишућег услова неправедно ограничили конкуренцију. Услов сте дефинисали финансијски у минималном износу по партијама како следи.... “, тражећи од понуђача да докаже наведене финансијске вредности испорука. Пре свега овај услов није у логичкој вези са предметом јавне набавке. Услови које Наручилац предвиди у конкурсној документацији морају бити у логичкој вези са предметом јавне набавке, те да за иста буду неопходни за реализацију конкретне јавне набавке. Сем тога на овај начин директно фаворизујете одређене понуђаче који продају скупље производе И ограничавате конкуренцију, односно онемогућавате потенцијалним понуђачима учешће у јавној набавци, а поготово младим компанијама које нису могле да остваре оволики промет(испоруку). Тако да овим ограничавајућим условом свим младим компанијама аутоматски онемогућавате учешће у јавној набавци. У конкурсној документацији као врста критеријума за доделу уговора наводи се најнижа понуђена цена. Међутим, имајући у виду да је због доказивања високог финансијског услова испоруке у претходном периоду, ограничена конкуренција тј. Онемогућен велики број потенцијалних понуђача да учествују у јавној набавци, поставља се питање како је могуће да Наручилац очекује да му заиста И буде понуђена цена која би се реално могла сматрати И најнижом ценом. Узимајући у обзир све горе наведено, молимо Вас да уклоните овај услов, односно да понуђаче не условљавате са финансијским износима остварених испорука.

Увидом у конкурсну документацију приметили смо да у већини партија код већине ставки су дозвољена одређена одступања у дужини игле и конца у интервалу а да за поједине ставке унутар партија нису наведена никаква одступања. Дужина конца као и игле се разликују од произвођача до произвођача, стога Вас молимо да дозволите одступања за све ставке унутар партија као што сте дозволили за већину позиција и партија. Нпр. за партију 10 навели сте дужину конца 75цм. Дужина ове врсте конца је код појединих произвођача 75цм, а код појединих 70цм, што представља незнатну разлику. А у претходној партији број 9 навели сте дужину конца од 70цм.

Стога наше питање гласи -да ли уважавате следећа одступања:

- партија 10 позиције 2,3 и 4 дужину конца од 70цм,
- партија 11 позиција 1 дужину игле од 20мм,
- партија 11 позиција 2 дужину игле од 25мм,
- партија 11 позиција 4 дужину конца од 75цм?

Јасно нам је да Наручиоци припремају техничку спецификацију у складу са својим потребама, али ипак морају поштовати Закон о јавним набавкама и једно од њихових основних начела члан 10., начело обезбеђења конкуренције и једнакости понуђача.

Молимо Вас да уважите горе наведено и да поступите у складу са Законом о јавним набавкама.

Питање број 2

У сврху доказивања испуњености услова под ставком број 7. наводи се референтна листа где се као доказ за располагање неопходним пословним капацитетом за партију број 24 тражи да се од 01.01.2017. па до дана отварања понуде извршила испорука у минималном износу од 1.200.000,00 дин. без ПДВ-а.

Сматрамо да је ово дискриминујући услов јер обзиром да је производ који би се понудио у овој партији нов у нашем асортиману производа И ако се у свакој јавној набавци наводи оволики износ као минимални како уопште отпочети продају И доћи до референце?!

Прве референце се обично стичу путем донација па предлагемо да се као минимални износ наведе 500.000,00 дин. без ПДВ-а.

Сматрамо да је најважније да производ испуњава све наведене техничке карактеристике из конкурсне документације а не И у коликом износу је вршена продаја у одређеном периоду.

Питање број 3

Тачком 7 додатних услова одређено је:

У сврху доказивања испуњености додатног услова, у погледу свих партија, прихватљиво је да се докази о испуњавању услова односе на оно добро које понуђач нуди у оквиру своје понуде, а не искључиво на његове идентичне техничке карактеристике наведене у свакој партији појединачно (у погледу дебљине и дужине конца, дебљине и закривљености игле).

Како разумемо овај ваш услов прихватљиво је да у погледу услова референци продаје потенцијални понуђачи доставе доказе о продатим добрима који не морају да се односе на понуђене произвођачке кодове али је неопходно да се односе на добра истог комерцијалног назива (оригиналног имена), тј. потребно је да добра која су референце продаје и добра која се нуде буду истог комерцијалног назива. Да ли је тачно овакво наше тумачење и за вас једино прихватљиво?

ОДГОВОРИ:**На питање број 1 и 2**

Приликом одређивања минималних капацитета понуђача као додатних услова, наручилац је дужан да води рачуна да тако одређени услови не дискриминису понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке. Обавеза да додатни услови не дискриминишу понуђаче не значи да постављене услове може и мора да испуни сваки понуђач који се бави предметном јавном набавком, већ је смисао одређивања тих услова да у поступку учествују само понуђачи који су за то заиста квалификовани и способни. Будући да се разлика међу понуђачима огледа управо у неједнаком пословном капацитету, то ће се баш код тих услова и правити разлика међу понуђачима, те неће сви понуђачи бити у могућности да испуне услове које наручиоци пропишу. Битно је да уколико наручиоци приликом дефинисања ових услова исте пропишу тако да буду у складу са предметом конкретне јавне набавке и да заиста представљају објективне потребе наручиоца, тада није релевантно питање да ли тако постављене услове може да испуни сваки понуђач који се бави предметном јавном набавком. Стога, наручилац сматра да овако одређен додатни услов у погледу пословног капацитета не дискриминише понуђаче и да је у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Смисао одређивања додатних услова јесте да наручилац буде сигуран да ће уговор закључен са понуђачем који има капацитете да успешно реализује предметни уговор, тј. да одбије понуде свих понуђача који тражене капацитете немају.

Наручилац истиче да је на јасан и недвосмислен начин захтевао да се докази о испуњавању неопходног пословног капацитета односе на оно добро које понуђач нуди у оквиру своје понуде, а то значи да није дозвољено достављати доказе за добра која нису предмет јавне набавке.

Наручилац остаје при техничким карактеристикама дефинисаним конкурсном документацијом. Техничке карактеристике добара су дефинисане на основу потреба наручиоца.

Вођени искуством из операционих сала КЦС, наручилац се определио за унапред дефинисане техничке карактеристике предмета јавне набавке, а све у циљу боље искоришћености добара и уштеде у току рада, у зависности од партије и намене појединих добара.

На питање број 3:

Да, јер различити произвођачи имају различите комерцијалне (заштићене) називе, па је због тога наручилац захтевао да се докази о испуњавању услова односе на оно добро које понуђач нуди у оквиру своје понуде, а не искључиво на његове идентичне техничке карактеристике наведене у свакој партији појединачно (у погледу дебљине и дужине конца, дебљине и закривљености игле).